



**PREZES
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ**
Maciej Hamankiewicz

NRL/ZRP/MK/243-4/16 28/2013

Warszawa, dnia 2013-10-03

Pan

Maciej Grabowski

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów

Szanowny Panie Ministrze

W związku z prowadzoną korespondencją w sprawie zakresu informacji, które lekarze prywatnie praktykujący winni zamieszczać na paragonach fiskalnych jak również z interpretacją ogólną Ministra Finansów z dnia 12 września br. zwracam się do Pana Ministra o ponowne rozważenie wydania interpretacji ogólnej prawa podatkowego dot. § 8 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie kas rejestrujących w zakresie szczególności danych identyfikujących usługę, w tym usługę lekarza i lekarza dentysty.



Wniosek powyższy uważamy za uzasadniony, bowiem interpretacja ogólna z dnia 12 września 2013 r. odnosi się przede wszystkim do podatników, którzy sprzedają towary, a nie usługi. Nie wydaje się przy tym, by przytoczony w interpretacji przykład jabłek, pomidorów czy innych towarów spożywczych mógł być przez lekarzy i lekarzy dentystów zastosowany przez analogię do ich usług.

Pozwalam sobie także zauważyć, że bagatelizowanie przez Ministra Finansów wątpliwości, które zgłaszają lekarze, ma bardzo negatywny wydźwięk w naszym środowisku.

Jeśli wbrew stanowisku Naczelnej Rady Lekarskiej, która wskazywała na brak uzasadnienia wprowadzania obowiązku prowadzenia kas rejestrujących przez

lekarzy, jak również wskazywała trudności, które pojawią się w stosowaniu kas przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych, Minister Finansów podjął inną decyzję, winien on i podległe mu izby skarbowe oraz urzędy skarbowe udzielać pomocy w prawidłowym stosowaniu przepisów przez podatników. Brak przejrzystości w prawie dyskwalifikuje to prawo, o czym wielokrotnie stanowił Trybunał Konstytucyjny. Zakres świadczeń zdrowotnych udzielanych przez konkretnych lekarzy może być bardzo wąski i sprowadzać się wyłącznie do badań fizykalnych w gabinecie bądź w domu pacjenta, ale może też być bardzo szeroki jak np. przy diagnostyce, gdzie szczegółowe zaklasyfikowanie świadczonych usług będzie niemożliwe. Przemawia to naszym zdaniem za przyjęciem stanowiska, iż podział na usługi lekarskie i stomatologiczne z dodatkowym oznaczeniem, czy są one objęte podatkiem VAT czy zwolnione z tego podatku jest wystarczający w odniesieniu do informacji zamieszczanych na paragonie fiskalnym.

Przedstawiając powyższe wnoszę jak na wstępie.


PREZES
Naczelnej Rady Lekarskiej

Maciej Hamankiewicz